

مَنْ لَمْ يَنْتَهِ عَنْ غَيْرِ اللَّهِ يَوْمَئِذٍ مِنْ بَشَائِرِ وَاللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ

میں کی نصرت کے لئے ان سارے شریک

دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اس کو قبول نہیں کیا لیکن خدا اس کو قبول کر لیا اور پھر اسے زور آور جلوں کو اس کی سچائی ظاہر کر دیا (اللہ تعالیٰ ہمارے ساتھ ہو)

چمنہ پرنی مالک سے سات روپے

الفصل

Digitized by Khilafat Library

میں تیری تبلیغ کو زمین کے کناروں تک پہنچا دینگا۔ (اللہ تعالیٰ ہمارے ساتھ ہو)

جلد ۱۸ - جنوری ۱۹۱۷ء شنبہ ۵ اربع الثانی ۱۳۳۷ھ نمبر ۵

المستقیم

جناب مولانا حضرت اللہ صاحب شیاوی جو کئی ماہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ کی خدمت میں رہے۔ رخصت ختم ہو جانے کی وجہ سے واپس تشریف لے گئے ہیں۔

میر حامد شاہ صاحب مرحوم کی بجائے صدر انجمن احمدیہ میرضیاب ذوالفقار علی نصاحب رامپوری مقرر ہوئے ہیں۔ خدا انہیں آپ کو یہ اعزاز مبارک کرے

اخبار احمدیہ

لاہور کے جلسہ المجددات میں احمدی مناظر

لاہور کی طرف سے ایک اشتہار میں مضمون شائع ہوا کہ مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی اسلام آباد کالج کی گروتھ میں حیات عیسیٰ پر لیکچر دیں گے اور بعد میں مقرر ضمیمہ کو ایک گھنٹہ کے لئے سوال و جواب کا موقع دیا جائیگا۔ یہ اشتہار پڑھ کر بہت خوشی ہوئی۔ اور ہم بعد جناب مولوی غلام رسول صاحب فاضل راجپوتی جلسہ گاہ

میں پہنچ گئے۔ مولوی ابراہیم صاحب نے تمام وقت بائبل پر ہی تفسیر کرنے میں مصروف رہا۔ اور قرآن شریف اور احادیث شریف کو چھوڑا ہی نہیں۔ بلکہ حیران فنی کہ آیا مولوی ابراہیم صاحب بائبل کے کلام اللہ ہونے کی تردید فرماتے ہیں۔ یا قرآن شریف سے حیات عیسیٰ ثابت کر رہے ہیں۔ فرض مولوی صاحب کی مذہبی حرکات قابل دید تھیں۔ کبھی تو کسی شاعر کا شعر پڑھ دیتے کبھی ہوائی جہاز کی طرف توجہ دلاتے۔ کبھی یہ کہتے کہ جناب مرزا صاحب بھی آیت ان اللہ علی کل شیء قدیر کے معنی میں کر گئے ہیں۔ کہ خدا ہر چیز پر قادر ہے اس لئے حضرت عیسیٰ آسمان پر ہیں۔ کبھی قرآن

رام پور کی سال ریتے۔ کبھی جہلا کو خوش کرنے کے لئے وہ ما اذ ذالک کیلیا لوالی سٹراٹ کہہ کر منسلک۔ اور اصل مقصد سے دور لجاوا چاہتے۔ مگر ان مغول باتوں سے حضرت عیسیٰ کی زندگی ثابت ہوتا تو درکنار عیسیٰ آپ کی پوری پوری علمی پر وہ درسی ہو گئی اور آپ کی کم ایسی مادی سچا رنگ قابل دید تھی۔ اس کے بعد جناب مولوی غلام رسول صاحب فاضل آٹھے اور ملک کا کرکما کہ کیا یہی حضرت عیسیٰ کی زندگی کے ثبوت تھے۔ چنانچہ آپ کو باز تھا۔ اگر کچھ طاقت تھی تو قرآن شریف سے ثابت کرنے میں حیران ہوا کہ آپ نے سارا وقت بائبل کی سیر کرنے میں کیوں ضائع کر دیا۔ تو میں حضرت عیسیٰ کی وفات قرائی شریف سے ثابت کرتا ہوں۔ اور آپ کے در آیات با عیسیٰ الی متوفیات تا آخر اولہما تو فہمتی۔ پڑھیں۔ اور ان کی تشریح کرنے کے بعد کہا کہ مولوی صاحب اس کی تردید کر کے تو دکھائیں مگر مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی نے ان آیات کو چھٹا تک بھی نہ اور نہ ان کا جواب دیا۔ ان جواب دیا تو یہ دیکھ میں محدث ہوں۔ میں منطقی ہوں۔ میں فلسفہ داں ہوں میں عالم ہوں میں فاضل ہوں۔ وغیرہ لوگ میراں تھے کہ یہ کیا جواب ہے۔ اپنے منہ میاں شکر مفرض مولوی ابراہیم صاحب قرآن شریف کی آیت "یحبون ان یحمدوا بحالہم یغفلون" کی پوری تفسیر تھے۔

خاکسار قدرت اللہ احمدی کو چاہیے کہ ان کے

نروبی (افریقہ) میں ملک احمد حسین صاحب نروبی قیام انجمن احمدیہ سے لکھتے ہیں کہ یہاں پر انجمن احمدیہ باقاعدہ قائم ہو گئی ہے۔ اور جیسا انتظام کیا گیا ہے کہ تمام اصحاب حضرت مسیح موعود کا

کتب سے اچھی طرح واقفیت حاصل کریں ہفتہ وار مسائل مختلف پر میگو ہوتے ہیں۔ ہفتہ وار تبلیغ کا بھی باقاعدہ انتظام کیا گیا ہے۔

بنیاد میں تبلیغ بنیاد میں ہمارے بہت سے اصحاب مختلف ملکوں میں کام کر رہے ہیں۔ اور اپنی اپنی جگہ علاوہ فرائض منصبی کی انجام دہی کے تبلیغ بھی کرتے رہتے ہیں۔ چنانچہ سپہ فرخ علی شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ میں یہاں آدھ مسیح موعود کا مزدور لوگوں کو سنانا رہتا ہوں۔ ایک شخص نے کہا تم ہمارے پیچھے نماز نہیں پڑھتے۔ میں نے کہا کہ تم ایک بکے رسول کو جھوٹا کہا اور اس کے حق کی تکذیب کی۔ اور اس کو کا فر ٹھہرایا۔ ہم اس کے تمام رمادی کو مانتے ہیں۔ پھر ہم تمہارے پیچھے کیسے نماز پڑھ سکتے ہیں۔ اس نے کہا میں فتویٰ لا دیتا ہوں۔ کہ تم مسلمان ہو۔ میں نے جواب دیا جب تم ہیں مسلمان سمجھتے ہو۔ تو پھر حضرت مسیح موعود کی جماعت میں کیوں داخل نہیں ہو جاتے۔ اس پر خاموش ہو گیا۔

سبیلی میں احمدی خاتون کا دائرہ تبلیغ جناب حکیم خلیل احمد صاحب سبیلی کے مردوں

میں تبلیغ حق کر رہے ہیں۔ اور آپ کی اہلیہ صاحبہ جو خدا کے فضل سے انگریزی اور بنگالی زبانیں بھی بقدر ضرورت جانتی ہیں۔ عورتوں میں تبلیغ کرتی ہیں۔ چنانچہ خاتون موصوفہ نے ایک پین لٹری کو اور دوسرے قوم کی تبلیغ خواتین کو جو مکان پر آتی تھیں تبلیغ کی اور انگریزی کتب متعلقہ سلسلہ ان کے ہاتھ فروخت کیں اس طرح اور بھی سفورسات کو تبلیغ کرتی رہتی ہیں۔ اجاب حکیم صاحب کی اہلیہ کی صحت کے سبب وہ زیادہ نہیں۔ کیونکہ وہ کچھ بیمار ہیں۔

اکبر روپا۔ جناب مولوی غلام رسول

صاحب راجکی حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کے حضور لکھتے ہیں کہ کل رات کو حضرت مسیح موعود اور حضور عالی کی زیارت نصیب ہوئی۔ اور الحمد للہ علی ذلک دیکھا کہ ایک اور نیا شیخ ہے۔ اس پر حضرت مسیح موعود تشریف فرما ہیں۔ اور ایک طرف مولوی محمد علی کھڑا اور خاکسار قائم حضور کا ادنیٰ خادم ثبوت مسیح موعود پر نہایت مدلل تقریر کر رہا ہے جس پر حضرت مدین بہت ہی خوش ہو رہے ہیں تاہم رات کو دیکھا کہ قرآن کریم پڑھ رہا ہوں۔ کسی کو کتنا ہوں کہ آؤ میں تمہیں قرآن سے سبنا حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی تعریف دکھاؤں۔ پھر میں نے سورہ سبا کے قریب کا کوئی مقام ہے اس سے کہا یا اور وہاں قریب یہ الفاظ لکھے ہوئے دیکھے للذین یخالفون الذین لہم ثناء من اللہ لا یجتہدون قریبا ہی الفاظ تھے جن کا مطلب مجھے یہ سمجھا گیا کہ الذین یخالفون کے مصداق مولوی محمد علی اور اس کے دوسرے رفقاء ہیں۔ جو غیر مبایعین ہیں۔ اور الذین لہم ثناء من اللہ کے مصداق حضرت خلیفۃ المسیح ثانی عبد خاندان نبوت و اصحاب و اصحاب ہیں۔ اور لا یجتہدون کے اس بات کا انہماک فرمایا کہ مولوی محمد علی بعد اپنے دیگر رفقاء کے حضرت خلیفۃ ثانی کے مقابلہ میں کسی بھی کامیاب نہ ہو سکیں گے۔ اور وہی آپ کی مخالفت میں انہیں ہدایت نصیب ہوگی پھر میں یہ بھی کستا ہوں۔ کہ اس عبادت میں نفع ثناء موعود کے الہامی نام کی طرف اشارہ کرتا ہے راقم مکتب دعا غلام رسول راجکی اذلا ہور

ولادت چودھری محمد علی صاحب پٹواری ساکن چوڑا کے ان کا ستولہ ہوا۔ اللہ تعالیٰ مبارک کرے

درخواست و دعا ابو محمد رشید صاحب فیروز پور سے اپنی محبوبی صاحبہ کی صحت کے لئے تمام احمدی برادران سے درخواست دعا کرتے ہیں۔

سنا زجنارہ سیان محمد یامین صاحب دلریاں سبنا محمد صاحب ساکن جو پورہ ضلع سہارنپور کا انتقال ہو گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ علو

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَزَلَ بِصُورَتِهِ الْوَحْدَانِیَّةِ الْاُولٰٓئِیَّةِ

الفضل

قاریان دارالامان ۱۸ - جنوری ۱۹۱۹ء

کفارے کا لایخل مسئلہ

سچوہ عیسائی مذہب کے بنیادی مسائل میں سے سب سے بڑا مسئلہ کفارے کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ لیکن تعجب ہے کہ جہاں اس مسئلہ پر عیسائیت کا اس قدر وار و ویر ہے وہاں یہ ایسا پیچیدہ اور لایخل ہے کہ اور تو اور اس پر ایمان لانے والے خود بھی اس کے کھنسنے سے عادی نظر آتے ہیں۔ چہ جائیکہ دوسروں کو سمجھائیں عیسائی صاحبان کا عقیدہ ہے کہ چونکہ آدم و حوا نے گناہ کیا تھا۔ اور وہ بہشت سے نکالے گئے تھے۔ اس لئے ان کے گناہ کا بیج تمام انسانوں میں چلا آتا ہے۔ اور تمام بنی آدم گناہگار ہیں۔ اس لئے خدا کے عدل کا تقاضا ہے کہ انسانوں کو اس گناہ کی سزا دے۔ جو انھیں آدم و حوا سے ورثہ میں پہنچا ہے۔ لیکن اس کا رحم چاہتا ہے کہ انسان سزا سے بچ جائیں۔ اس لئے اس نے عدل اور رحم دونوں کو برقرار رکھ کر کئے یہ طریق اختیار کیا ہے کہ اپنے اکلوتے بیٹے یسوع کو جو بالکل بے گناہ اور پاک تھا بنی آدم کے گناہوں کے بدلے سزا پانے کے لئے بھیجا جس کی یہودیوں نے سخت مخالفت کی۔ حتیٰ کہ صلیب پر چڑھا کر جان سے مار ڈالا۔ اس طرح خدا کا بیٹا جو شکل انسان تھا مگر نہیں چار روزہ جہنم میں رہا اور پھر مردوں سے جی اٹھا۔ اور اب آسمان پر خدا کے دائیں ہاتھ بیٹھا ہے۔ یہ موت کی تکلیف اور

جہنم کا رکھ اس نے صرف بنی آدم کے واسطے برداشت کیا۔ تاکہ اس کے گناہوں کو دور کرے اب وہ انسان جو اس بات پر ایمان لائیگا کہ خدا کا اکلوتا بیٹا یسوع مسیح میرے گناہوں کے لئے قربان ہو گیا۔ اس کے تمام گناہ ڈرھانپٹ جائیں گے۔ وہ نہ تو اس موہ دہی گناہ کی سزا پائیگا جو آدم و حوا کی اولاد ہونے کی وجہ سے اسے ورثہ میں پہنچا۔ اور نہ ان ذاتی گناہوں کی جو اس سے بڑھ ہونگے۔ یہ بے کفارہ اور اس کی حقیقت جو عیسائی صاحبان بیان کرتے ہیں۔ تب اس کے کہ ہم اس کے متعلق کچھ لکھیں۔ یہ بتادینا ضروری سمجھتے ہیں کہ وہ موردی گناہ جو عیسائی صاحبان کے نزدیک بنی آدم کو آدم و حوا کی اولاد ہونے کی وجہ سے ورثہ میں پہنچا۔ اس کی سزا آدم و حوا کو کیا دینی تھی۔ پیدائش باب ۳ میں آدم اور حوا کے گناہ کی یہ سزا تجویز کی گئی ہے کہ

”خداوند خدا نے“ اس عورت کو اس کے کہا کہ میں تیرے حمل میں تیرے درد کو بہت بڑھاؤں اور درد سے توڑنے کے جینگی۔ اور اپنے خصم کی طرف تیرا شوق ہوگا۔ اور وہ تجھ پر حکومت کرے گا۔ اور آدم سے کہا اس واسطے کہ تو اپنی جود کی بات سنی اور اس ریخت سے کھایا۔ جس کی بابت میں نے تجھے حکم کیا کہ اس سے مت کھا۔ زمین تیرے سب سے لعنتی ہوئی۔ اور تکلیف کے ساتھ تو اپنی غم بھر اس سے کھائیگا۔ اور وہ تیرے لئے کانٹے اور اریش کٹارے لگائیگی اور تو کھیت کی نبات کھائیگا۔ تو اپنے منہ کے پینے کی روٹی کھائیگا۔ جب تک کہ زمین میں پھر نہ جلے۔ کہ تو اس سے نکالایا کہ تو خاک ہے۔ اور پھر خاک میں جائیگا۔“

آیت ۱۶-۱۷

مذہب بالاحوال میں آدم اور حوا کے لئے جو سزائیں تجویز کی گئی ہیں۔ وہ اگر ان کی اولاد کو موردی گناہ

کی وجہ سے ملتی ہیں۔ اور یسوع مسیح نے اسی موردی گناہ سے پھلنے کے لئے اپنی جان دی تھی جیسا کہ عیسائی صاحبان کا عقیدہ ہے۔ تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہونا چاہئے کہ وہ مرد اور عورتیں جو ”یسوع مسیح“ کے کفارہ پر ایمان لائیں۔ اس موردی گناہ کی سزا سے بچ جائیں۔ لیکن کیا ایسا ہوتا ہے۔ اس کے متعلق ہم خود کچھ نہیں کہتے۔ ایک مسیحی صاحب کے ہی الفاظ پیش کرتے ہیں۔ جو سمجھتے ہیں کہ

”کفارہ معنی ڈھانکنے کے ہیں۔ یعنی خداوند یسوع مسیح کا کفارہ اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ جو موردی گناہ اور ذاتی گناہ دونوں سے بری و آزاد کرنا ہے۔ اب سوال یہ ہوتا ہے غیر مسیحیوں کو تو دیکھا رکھئے۔ مگر خاص کر جب مسیحیوں کے یہاں یہ پیرا ہوتے ہیں تو انھیں دروازہ تکلیف کیوں ہوتی ہے۔“

یہ سوال ایک پارسی جی میٹر صاحب نے

دوسرے پارسی ہے۔ دیکھ الی صاحب کے کے ایک لیکچر کے درمیان میں جو گناہ کے بارے میں ایک مجمع میں ہو رہا تھا کیا تھا۔ لیکن پھر پارسی صاحب سے یہ سوال حل نہ ہو سکا۔ اس لئے ۱۹۱۱ء کو برطانیہ کے عیسائی اخبار نوٹشیاں میں حاضرین حلبہ میں سے ایک مسیحی نے اس آئٹامس کے ساتھ شائع کرایا ہے کہ

”کوئی صاحب خدا کے جلال کے لئے سوال نہ کرے پر روشنی ڈالیں تاکہ حالات مذکورہ سے واقفیت اور روشنی ہو۔“

لیکن کئی ماہ گزر جانے پر بھی۔ تاخرین اخبار میں سے کسی کو جرات نہ ہوئی۔ کہ اس سوال کو حل کرنے کی کوشش کرتا۔ اور کوئی کوشش نہ کر بھی کس برتنے پر۔ جبکہ یہ سوال آج تک نہ کسی سے حل ہوا۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ یسوع مسیح کے کفارہ کے عقیدہ کے متعلق خود عیسائی صاحبان کس قدر تسلی اور تشفی رکھتے ہیں۔

جب کئی ماہ کے مداخلت انتظار
کے بعد کسی بھی مداخلت سے اس
سرال کے جواب میں اس نے
کو کوشش نہ کی۔ تو ایڈیٹر صاحب اور ان
نے خود ہی اس کے حل کرنے کے لئے قلم اٹھایا۔
لیکن انہوں نے کہنا پڑا ہے کہ انہوں نے
حل کرنے کی بجائے۔ اسے اور پیچیدہ بنا دیا،
اور اس میں نہیں کہ عیسائی مستر من صاحب اور
ان ایسے دیگر عیسائی صاحب کی اس کے کچھ تشفی
ہو سکے۔

ایڈیٹر صاحب ذرا شاں اسی سوال کو بنیاد
خوش دل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

خداوند سبح کے آسمان اور کفار کے طور پر بیان دینے کا نشانہ یہی تھا کہ وہ لوگ روحانی موت سے چھوٹ کر روحانی زندگی پا سکتے ہیں۔

کفار سے کیا یہی مقصد تھا؟ کوڑا نشان، ہر گز
کفار سے پرہیزان لسنے کی یہ غرضی اثریٹر تھا۔ غرضی نشان
کو اس سے گھرانی پڑی۔ کہ وہ سزا دے آدم و حوا کو ان
کی نافرمانی کی وجہ سے دیکھی تھی۔ ایدہ بقول مسیانی

صاحبانِ نعم بنی آدم کو سداۓ کائنات کے باعث
 مل رہی ہے۔ اس میں کفار پر ایمان لانے سے
 زیادہ اچھی بات نہیں ہوتی۔ بلکہ وہ جیسی ان مرزا و غرضوں
 کو ملتی ہے۔ جو کفار کے پرچاران نہیں رہتے۔

وہی کفار و پر ایمان لانے والوں کو ملتی ہے
لیکن اگر صاحبِ فزائش کو ہرگز یہ حق حاصل
نہیں ہے کہ اعتراضات سے گھبرا کر کفار و پر ایمان

لانے کی کوئی نئی غرض تجویز کر نہیں۔ پھر جب کھانا
کی بنیاد ہی اس امر پر ہے کہ جی آدم موردی اور
خدا کی بنیاد سے پاک کھنکھن لہجہ یعنی ضروری ہے

نہ کہ کفار سے پر ایمان لائے قتلوں کو کم از کم غور و
 سزا ہی سزا مل جائے۔ جو آدم اور حوا کی ورثہ
 ہے ان کے قصہ میں آتی ہے۔ یعنی عورت کا
 درود سے بچہ جنمنا اور مرد کا پیمینہ کی کسان کی سو

روٹی کمانا کیونکہ حبیب تک یہ مورد فی سزا مرد و عورت
سے دور نہ ہو اُس وقت تک کس طرح کہا جاسکتا
ہے کہ یسوع مسیح کے کفارہ پر ایمان لانے کی
وجہ سے موردی گناہ معاف ہو سکتا ہے۔

لیکن قریب ہے کہ ایڈیٹر صاحب لڑا فشاں نے کفار
سے اس نتیجے سے بالکل انکار کرتے ہوئے ایک
اور سی غرض بیان کر دی ہے۔ اور وہ یہ کہ خلیفہ

بیچ کے آنے اور کفار سے کے طور پر جان دینے کا
منشا یہی تھا کہ وہ لوگ روحانی موت سے چھوٹ
کر روحانہ زندگی حاصل کریں۔ یہ غرض سارے کرنے میں

محققوں نے یہ آسانی سمجھی ہوگی۔ کہ جس طرح
ان کے دروازہ سے بچے اور پسینے کی کمائی سے
روٹی: کھانے کا مطالبہ کیا جائے۔ اس طرح

کفارہ پر ایمان لاکر روحانی زندگی حاصل کرنیکا
ثبوت نہیں مانگا جاسکے گا۔ کیونکہ روحانی زندگی کا
ظاہر امور سے قطعاً نہیں۔ لیکن انفس و نوا

ظاہری امور کے متعلق نہیں۔ بلکہ عقیدے پر ہیں۔
 نہ آیا کہ ان کی یہ بات بھی بالکل کچی ہے۔ اور اس
 کے متعلق بھی کسی اہمیت پر مبنی سوال پیدا ہوتے ہیں
 کہ جب یہ کہتا ہے کہ ان کے یہ عقیدے درست ہیں۔

مثلاً اس پر سب سے پہلا سوال ترمیم ہوتا ہے کہ
گر روحانی زندگی یسوع مسیح کے کفار سے پر ایمان
... (The text is partially obscured and blurry, but the visible parts are transcribed above.)

لائے ہیں مٹی ہے۔ تو کہا جب تک یسوع مسیح
کا کفارہ نہیں ہوا تھا۔ اس وقت تک کسی
کو روحانی زندگی حاصل نہیں ہوتی تھی۔ اگر کہا جاتا

کہ نہیں۔ گویہ پابند است غلط اور کج باب و مریض
کے صریح بیانات کے خلاف ہے۔ کیونکہ اس
میں لکھا ہے کہ مفرح اپنے تئوں میں صاف
کلام غشائیہ اور غشائیہ کے ساتھ ساتھ

اور کامل تھا۔ اور نوع خدا کے ساتھ چلنا تھا۔
پیدايش باب ۲۰۔
پھر لکھا ہے۔

”خداوند نے ابرام کو کہا تھا۔ کہ تو اپنے ملک
اور اپنے راجہ جتوں کے درمیان سے اور اپنی
باپ کے گھر سے اس ملک میں جو میں تجھے

اور نجد کو مبارک اور تیر نام بڑا کر دینگا۔ اور تو ایک
برکت ہوگا۔ اور ان کو جو تجھے برکت دیتے ہیں۔
برکت دینگا۔ اور اس کو جو تجھ پر لعنت کرتا ہے لعنتی
کر دینگا۔ اور دنیا کے سب گھرانے تجھ سے برکت
پائیں گے : میانش باب ۱۱

ان حوالوں سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت
نوح اور حضرت ابراہیم کو خدا تعالیٰ نے روحانی زندگی
منور عطا کی تھی۔

چتر عہد نامہ قدیم میں ہمیشہ کی زندگی - یعنی روحانی
زندگی حاصل کرنے کا یہ طریق درج ہے کہ
اگر بشر اپنی ساری خطاؤں سے جو اس نے کی

میں باز آئے اور یہ سارے کلموں کو حفظ کر کے
ادب جو کچھ شرع میں درست اور روا ہے کرے
تو وہ یقیناً جہنم کا۔ وہ نہ مرے گا۔“

ان حوالوں سے معلوم ہوا کہ پیوسع مسیح کے کفارہ سے بیشتر لوگوں کے لئے رومانی زندگی حاصل ہو سکتا

تھے۔ پس جب کہ پہلے روحانی زندگی اس طرح حاصل ہوئی تھی۔ تو پھر سورج پریم کے کفارہ کی

دوسرے اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ سیرج
پتھر کے آنے سے پہلے ہی مر جائے گا حاصل کرنا محال ہوگا۔

بدل گیا تھا۔ اور وہ ان کے کفادہ پر ایمان لائے
میز حاصل نہ ہو سکی تھی۔ تو سوال ہوتا ہے۔ کہ کیا
نے کہہ کیا ہے۔ کہ اب روحانی زندگی انھیں

لوگوں کو حاصل ہوگی۔ جو میرے کفارہ پر ایمان لائیں گے
مگر کہا ہوتا پیش کیا جائے۔ لیکن اگر کہیں نہیں کہا

زندگی حاصل کرنے کے لئے یسوع مسیح کے کفارہ پر ایمان
آنا ضروری قرار دے۔

یہ ہے کہ یسوع مسیح کے روحانی رشتہ دار
رہنے کا کوئی طریق بتلایا بھی ہے۔ یا نہیں سادہ اگر بتلایا
ہے۔ تو کیا۔ اس کے متعلق جب ہم موجودہ (ابا جیل) کو دیکھیں

ہیں۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ یسوع مسیح نے روحانی زندگی حاصل کرنے کا طریق ایک بار نہیں بلکہ کئی بار بتلایا ہے۔ چنانچہ سنی باب ۱۶ میں لکھا ہے کہ "ایک شخص نے پاس آکر اس (یسوع مسیح) سے کہا۔ اے استاد میں کوئی نیکی کروں۔ تاکہ ہمیشہ کی زندگی پاؤں۔ اس نے اس سے کہا کہ تو مجھے نیکی کی بابت کیوں پوچھتا ہے۔ نیکی تو ایک ہی ہے۔ لیکن اگر تو زندگی میں داخل ہونا چاہتا ہے تو حکموں پر عمل کر۔"

اگر یہ حوالہ اتنا ہی ہوتا تو کہا جاسکتا تھا کہ ہمیشہ کی زندگی پانے کے لئے جن حکموں پر عمل کرنے کی تلقین کی گئی ہے۔ ان میں یسوع مسیح کے کفارے پر ایمان لانا بھی داخل ہے۔ لیکن یسوع مسیح نے خود ہی حکموں کی تشریح کر دی ہے۔ چنانچہ جب سوال کرنے والے نے پوچھا کہ "کون سے حکموں پر؟" تو

"یسوع نے کہا۔ یہ کہ خون نہ کر۔ زنا نہ کر۔ چوریا نہ کر۔ جھوٹی گواہی نہ دے۔ اپنے باپ اور ماں کی عزت کر اور اپنے پڑوسی سے اپنی مانند محبت رکھ۔"

ان حکموں میں کمیں بھی کفارے پر ایمان لانے کا ذکر نہیں ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ یسوع مسیح کے نزدیک ہمیشہ کی زندگی یعنی روحانی زندگی حاصل کرنے کے لئے کفارے پر ایمان لانے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ قبل میں ہم چند ایک اور حوالے نقل کر کے بتاتے ہیں کہ یسوع مسیح کے نزدیک روحانی زندگی کس طرح حاصل ہو سکتی تھی۔

۱۔ یوحنا باب ۵ آیت ۲۴ میں فرماتے ہیں۔ "میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں کہ جو میرا کلام سنتا اور میرے بھیجے والے کا یقین کرتا ہے۔ ہمیشہ کی زندگی اس کا ہے۔ اور اس پر سزا کا حکم نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ موت سے نکل کر زندگی میں داخل ہو گیا ہے۔" اس میں سزا سے بچنے اور روحانی زندگی حاصل کرنے کے لئے اپنے کفارے پر ایمان لانے کا ذکر نہیں کیا۔ بلکہ اپنے کلام کے سننے اور بھیجے والے کا یقین کرنا شرط

قرار دیا ہے۔
۲۔ یوحنا باب ۱۷ آیت ۳ میں فرماتے ہیں "ہمیشہ کی زندگی یہ ہے۔ کہ وہ تجھ خدا کے واحد اور برحق کو اور یسوع مسیح کو جسے تو نے بھیجا ہے جانیں۔" اس میں بھی کفارہ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

۳۔ یوحنا باب ۱۱ آیت ۲۵ میں فرماتے ہیں "جو مجھ پر ایمان لاتا ہے۔ گروہ مر جائے تو بھی زندہ رہیگا۔ اور جو کوئی زندہ ہے۔ اور مجھ پر ایمان لاتا ہے۔ وہ اب تک کبھی نہ مرے گا۔"

۴۔ متی باب ۱۹ آیت ۲۹ میں فرماتے ہیں "جس کسی نے گھروں یا بھائیوں۔ یا بہنوں یا باپ یا ماں۔ یا بچوں یا کھیتوں کو میرے نام کی خاطر چھوڑ دیا ہے اس کو سو گنا ملیگا۔ اور ہمیشہ کی زندگی کا وارث ہو گا۔"

۵۔ متی باب ۷ آیت ۲۱ میں فرماتے ہیں "جو مجھ کے اے خداوند اے خداوند کہتے ہیں ان میں سے ہر ایک آسان کی بارشاہت میں داخل ہونگا۔ مگر وہی جو میرے آسانی باپ کی مرضی پر چلتا ہے۔"

ان حوالہ جات میں ہمیشہ کی زندگی سے مراد روحانی زندگی ہے جس کے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا۔ اب ظاہر ہے کہ یسوع مسیح نے روحانی زندگی حاصل کرنے کے لئے کفارہ کا کمیں نام تک نہیں لیا۔ بلکہ نیک عمل کرنے شریعت کے حکموں پر چلنے۔ خدا واحد اور اپنے پر ایمان لانے۔ اور اپنا کلام سننے۔ اور سب کچھ چھوڑ چھاڑ دینے والے کو روحانی زندگی پانے والا قرار دیا ہے۔ مگر ان کے آئے اور کفارے کے طور پر جان دینے کا منشاء بھی تھا۔ کہ وہ لوگ روحانی موت سے چھوٹ کر روحانی زندگی پائیں۔ تو چاہئے تھا کہ مذکورہ بالا باتوں کی بجائے یہ کہو کہ میں دنیا میں اس لئے آیا ہوں کہ کفارے کے طور پر جان دیکھو تم لوگوں کو روحانی زندگی دلاؤ۔ پس تم روحانی زندگی حاصل کرنے کے لئے میری جان دینے کے منتظر رہو۔ لیکن کیا ایڈیٹر صاحب نوافشاں یسوع مسیح

کے کمیں سے اس قسم کے الفاظ رکھنا سکتے ہیں۔ اگر نہیں اور یقیناً نہیں۔ تو پھر انھیں کوئی حق نہیں ہے کہ کفارہ کے عقیدہ کو اور زیادہ پیچیدہ بناتے ہوئے اس پر ایمان لانے کا مقصد روحانی زندگی قرار دیں اور یسوع مسیح کے ان تمام ارشادات کو پس پشت ڈال دیں۔ جن میں روحانی زندگی حاصل کرنے کا طریق بتایا گیا ہے۔

اسید ہے۔ کہ عیسائی مسلمان بائبل کے ان حوالہ جات کو مد نظر رکھ کر جن میں روحانی زندگی حاصل کرنا ایک طریق بتایا گیا ہے۔ ایڈیٹر صاحب نوافشاں کے اس میں گھڑت خیال سے اتفاق نہیں کریں گے۔ کہ یسوع مسیح کے کفارے پر ایمان لانے سے روحانی زندگی حاصل ہوتی ہے۔ کہ کفارہ کے مسئلہ کے حل کرنا ایک مطالبہ جاری رکھیں گے۔

ویدیوں کے نام کے متعلق آریہ تیرکا کی شہادت

مذہب کے باوجود کسے باتوں ناگفتہ بہ کار
لیکن جو گفتی و بیلش میں
جب سے غیر اقوام کو اپنے اندر جذب کرنے کا خیال امر یوں میں سمایا ہے۔ آریہ کوئی نصف صدی کی ہی بات ہے۔ ورنہ ان کے اجداد جو دیہوں کے عالم تھے۔ وہ تو غیروں کے سامنے تک سے بھاگتے تھے۔ اس وقت سے یہ اعلان کیا جا رہا ہے کہ وہ کامل انسانی کتاب ہیں۔ ہم اس دعوے کو ان سے لیتے۔ اگر اس کے ساتھ کوئی دلیل بھی ہوتی۔ لیکن اسٹوس کہ یہ صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ دلیل کوئی نہیں سکتے کہ نوآریہ صاحبان کہتے ہیں کہ وہ کامل کتاب ہیں۔ اور ان کے بعد کسی انسانی کتاب کی ضرورت نہیں۔ مگر حالت یہ ہے کہ جب ان لوگوں کو مشکلات

پیش کرتی ہیں۔ یہاں ضروریات مجبور کرتی ہیں۔ تو دیر
کی شریعتوں کے مردینے کی بجائے غیر مذاہب
کی شریعتوں میں آجالتے ہیں۔ چنانچہ مثال کے طور پر ہم
ایک بات پیش کرتے ہیں۔ اور وہ یہ کہ بیوہ عورت
کی شادی کی دیر ہرگز اجازت نہیں دیتا۔ اور نہ صرف
وہ ہی نہیں دیتا۔ بلکہ آریہ سماج کے بانی پنڈت دیانند
صاحب بھی نہیں دیتے۔ چنانچہ ستیا رتھ پرکاش
صفحہ ۱۴ پر لکھتے ہیں کہ پندرہواہ (بیوہ کی شادی) یا ایک
سے زیادہ بواہ کبھی نہ ہونے چاہئیں۔
مگر آریہ صاحبان بیوہ عورتوں کو گھر میں بٹھار کھنے
کے نقصانات سے مجبور ہو کر ان کی دوسری شادی
کرنے پر جس قدر زور دے رہے ہیں وہ ذیل کے
الفاظ سے ظاہر ہے۔ جو آریہ گزشتہ کے تازہ پرچہ
میں سیوارہ (بجھور) آریہ سماج کے سابق سکریٹری
پنڈت سماج سنگھ شرم نے لکھے ہیں۔ اور جو یہی
۱۰ سال ہی میں ایک سناٹا برہمن دیوی کو
تقسیم سیوارہ کا ایک مسلمان مختار احمد ولد
سعید الدین قوم شیخ جو پہلے ڈیرہ درون محکمہ
پولیس میں کانسٹیبل تھا بعد ازاں اپنے ساتھ لایا
ہے۔ تحقیقات سے معلوم ہوا کہ یہ برہمن بدھ
(بیوہ) ہو گئی تھی۔ اس کے وارثان نے اسکو
پندرہواہ سے روکا۔ اور وہ مجبور ہو کر مسلمان کے
ساتھ جھاگی۔ یہاں کی سماج نے اسکو شدھ کرنے
کی کوشش کی۔ لیکن اب اس برہمنی کو ہندو قوم
کے نام سے بھی ایسی نفرت ہو گئی ہے۔ کہ وہ بات
تک کرنا پسند نہیں کرتی۔
اس خبر کو شائع کرتے ہوئے ایڈیٹر صاحب نے گزشتہ
نے جو الفاظ لکھے ہیں۔ وہ یہ ہیں۔ کہ
”کیا بیرواہ کے مخالف اس خبر کو پڑھ کر صدمہ
کر وہ شمس طرح اپنے پاؤں پر آپ کا سا ڈانڈ کر
اپنی دیویوں کو ڈانڈنا رہے ہیں؟“ اور میرا
اس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ آریہ صاحبان رہنما
پنڈت دیانند کے صاف ارشاد کے خلاف بیوہ
عورتوں کی شادی کرنے پر مجبور ہو رہے ہیں۔ اور اس

طرح اپنے مذہب کے نامکمل ہو چکا ہے۔ ناقص
ثبوت پیش کرتے ہوئے اسلام کی اس صداقت
کا اعتراف کر رہے ہیں کہ فاکھوا (الایا ہی
بیوہ عورتوں کی شادی کرو۔

اسی طرح آریہ صاحبان جب اپنی ضروریات کے
مجبور ہو کر دیر اندس کے خلاف یا اس میں کوئی
اتنا نہ پا کر اسلام کے کسی حکم کو تسلیم کرتے ہیں اور
انہیں اسلام کے مکمل اور دیر تک و عہد کے ناقص
ہونے کی طرف توجہ دلاتی جاتی ہے۔ تو وہ دیکھنا بھلا
صدقے گئی خلا۔ کے مطابق۔ ہاں جو دامن عزت
کے کہ آریہ سماج میں ایک بھی دیروں کا ماہر نہیں
دیروں کے گن گانے لگے ہیں۔ لیکن معلوم ہوتا
ہے۔ بعض سمجھ کے کام لیکر کھٹے طور پر نہیں۔ تو
رہے الفاظ میں دیروں کے نامکمل ہونے کا
اعتراف کر رہے ہیں۔ چنانچہ چند ہی دن پہلے
جب ہم نے آریوں کے مسلمانوں کی طرح ہفتہ
میں ایک دن مقرر کرنے پر یہ کھٹا کھٹا کہ
”اگر دیر کامل اور الہامی کتاب ہوتے۔ تو دیر
کے حامیوں کو ہرگز یہ ضرورت پیش نہ آتی۔ کہ وہ
مسلمانوں کی تقلید میں اپنی فلاح و بہبود کے لئے
کوئی دن مقرر کرنے کی کوشش کرتے۔“
یہ الفاظ نقل کرنے کے بعد آریہ پتر کا میں مخاطب
کرتا ہوا لکھتا ہے۔ کہ :-

”اُن دیروں میں وہ آداب و فرائض آپ
کو نہیں مل سکتے۔ جو کسی خاص سوسائٹی کے
لئے ضروری ہیں۔“ ۲۸۔ دسمبر ۱۹۱۸ء
معلوم ہوتا ہے۔ ”خاص سوسائٹی“ آریہ پتر کا
”آریہ سماج“ کو قرار دیا ہے۔ کیونکہ آریہ سماجیوں
نے ہی اپنے لئے دن مقرر کرنے کی تجویز کی تھی
اور اسی کے متعلق ہم نے لکھا تھا۔ ”پتر آریہ پتر کا
کے ہم شکر گزار ہیں۔ کہ اس نے یہ لکھ کر کہ دیروں
میں ”وہ آداب و فرائض آپ کو نہیں مل سکتے۔“
جو کسی خاص سوسائٹی (یعنی آریہ سماج) کے لئے
ضروری ہیں۔“ دیروں کے نامکمل ہونے کی خود

شہادت دے دی ہے۔
کیا ہم امید رکھیں۔ کہ آریہ صاحبان اس شہادت
سے فائدہ اٹھائیں گے۔ اور کھلے طور پر اسلام کے
مکمل مذہب ہونے کا اعتراف کریں گے۔

بانی اسلام کے پہلے مسلمان تھے

”آریہ پتر کا“ نے اپنے اسی مضمون کے ضمن میں جس
میں اس نے دیروں کے نامکمل ہونے کا اعتراف
کیا ہے۔ ہم سے یہ سوال کیا ہے۔ ”کیا بانی اسلام
مسلمان تھے۔“ اور اس کی بنیاد ہمارے سندر جوبیل
الفاظ پر رکھی ہے۔ کہ۔

”یہ خیال کہ مسلمانوں نے خود دن مقرر کئے
ہوتے ہیں۔ غلط ہے۔ اور آریوں کے اس
غلطی میں مبتلا ہونے کی وجہ یہ ہے۔ کہ انہوں نے
سمجھا۔ جس طرح ہم اب کوئی دن مقرر کرنے کی
کوشش کر رہے ہیں۔ اسی طرح ہم کے پہلے
مسلمانوں اور عیسائیوں نے کئے ہونگے۔
حالانکہ یہ صحیح نہیں۔ مسلمانوں کے جمع ہونے کے
لئے جو دن یا اوقات مقرر ہیں۔ وہ خدا تعالیٰ
اور بانی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مقرر کئے
ہوتے ہیں۔“

یہاں سے مذکورہ بالا الفاظ کو پڑھ کر کوئی عقل مند
وہ سوال نہیں کر سکتا۔ جو آریہ پتر کا نے کیا اگر کوئی
ہم نے اس بات کی تردید کی ہے۔ کہ جس طرح آریہ
ہفتہ میں ایک بار جمع ہونے کے لئے خود ایک دن
مقرر کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اس طرح مسلمانوں
نے خود بخود کوئی دن مقرر نہیں کیا۔ بلکہ خدا تعالیٰ
اور بانی اسلام نے مقرر کر دئے ہوتے ہیں جس
سے ظاہر ہے۔ کہ آریوں کے مقابلہ میں عام مسلمانوں
کا ذکر کیا گیا ہے۔ ”کہ بانی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام
کا۔ ایسی صورت میں آریہ پتر کا کا ہم سے یہ دریا
کرنا کہ کیا بانی اسلام مسلمان نہ تھے“ اپنی حدود

کی نادانی اور حیالت کا ثبوت دیتا ہے۔ اگر وہ اپنے سوال پر ہی غور کرتا تو اسے اپنی غویت معلوم ہو جاتی کہ بانی اسلام کے متعلق پوچھا کہ کیا وہ مسلمان تھے۔ کیا مطلب رکھتا ہے جس انسان کے ذریعہ اسلام کی بنیاد پڑی ہو اس کے متعلق کسی صحیح الدماغ انسان کو کبھی یہ سوال پیدا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ سب سے پہلے اور سب سے اعلیٰ اور مکمل مسلمان تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ پتہ کا کوئی سوال اس وجہ سے پیدا ہوا ہے کہ اسے اپنے ان رشتوں کے متعلق کچھ علم نہیں جن پر دنیا نازل ہوئے۔ کہ وہ کیسے تھے اور ان کا چال چلن کیسا تھا۔ ان کا نسب کیا تھا۔ وغیرہ وغیرہ۔

الفصل نے صحیح لکھا

۲۸ دسمبر ۱۹۱۸ء کے الفضل میں ایک معترض کو جواب دیتے ہوئے لکھا گیا تھا کہ اگر امام کا وضو ٹوٹ جائے تو مقتدیوں کی نماز بھی ٹوٹ جاتی ہے۔ اسی کی مزید تشریح کرتے ہوئے ہم جنوری کے اخبار میں ایک نوٹ لکھا گیا تھا کہ امام کا وضو ٹوٹنے پر مقتدیوں کی نماز ایسی صورت میں ٹوٹی ہے کہ امام اپنی بجائے کسی اور کو کھڑا کر کے اور اگر کھڑا کر دے تو مقتدیوں کی نماز نہیں ٹوٹی امام ہی کی ٹوٹی ہے۔ اس کے متعلق مجھے ایک سرابان نے تحریری طور پر بتایا کہ الفضل نے یہ مسئلہ بیان کرنے میں ایسی غلطی کھائی ہے جس سے جماعت احمدیہ کے علم اور نقاہت پر حرج آتا ہے چونکہ الفضل کی کسی غلطی کا اندازہ فاروق میں اصلاحی نوٹ شائع کرنے سے نہیں ہو سکتا تھا۔ بلکہ خود الفضل کے ہی ذریعہ ہو سکتا تھا۔ اس لئے میں نے اس بات کا پتہ لگانے کے لئے کو ایام الفضل نے اس مسئلہ

بیان کرنے میں کوئی غلطی کی ہے۔ اور اس کی اصلاح کی اسے ضرورت ہے یا نہیں مندرجہ ذیل طریقہ کتاب مولوی فضل الدین صاحب کی خدمت میں لکھا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم
محترمہ فضلی علی رسولہ الکریم
مکرمہ عظم جناب مولوی فضل الدین صاحب
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الفضل مورخہ ۲۸ دسمبر ۱۹۱۸ء میں ایک معترض شائع ہوا ہے۔ اور اسی کے متعلق تشریحاً ایک نوٹ ۴ جنوری ۱۹۱۹ء کے پرچہ کے منہ میں لکھا گیا ہے۔ الفضل کی ان دونوں تحریروں کو پڑھ کر ایک شخص نے جس کو قید ہونے کا دعویٰ ہے مجھے ایک تحریر میں لکھا ہے کہ الفضل میں جو جواب دیا گیا ہے اس میں ایسی غلطی کی گئی ہے

جس سے جماعت احمدیہ کے علم اور نقاہت پر حرج آتا ہے۔ الفضل کے دونوں پرچے ارسال خدمت کر کے متمسک ہوں کہ معنون محل کو مفاد مزمار مطلع فرما دیں کہ آیا الفضل میں کوئی ایسی غلطی گزشت ہو گئی ہے جس کی اصلاح کی ضرورت ہے نیز فاروقی مورخہ ۹ جنوری ۱۹۱۹ء ارسال کرتا ہوں۔ اس کے معونہ کو بھی بلا حلف فرمائیں جس میں ایک نوٹ اسی سلسلہ میں لکھا گیا ہے۔ والسلام

خاکسار غلام نبی۔ ایڈیٹر الفضل
اس کے جواب میں انہوں نے جو کچھ لکھا وہ درج ذیل کیا جاتا ہے۔ جناب مولوی صاحب موصوف نے مسئلہ پر تحقیقات کے بعد جو روشنی ڈالی ہے اس سے اس کے بعد کسی قسم کی غلطی نہ رہیگی۔ اور کوئی الفضل کے بیان کردہ مسئلہ کو جماعت احمدیہ کے علم اور نقاہت پر حرج لایزوال سمجھیں گے۔

جناب مولوی صاحب کا جواب حسب ذیل ہے
بسم اللہ الرحمن الرحیم
محترمہ فضلی علی رسولہ الکریم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ الفضل کے مسئلہ

پرچوں کو میں نے پڑھا ہے۔ دونوں پرچوں کے پڑھنے کے بعد میری نظر میں تو کوئی بات قابل اعتراض نظر نہیں آئی۔ فقہ حنفی کی رو سے یہ بالکل صحیح ہے۔ کہ اگر امام کے دستوں کو کوئی نقص پیدا ہو جائے۔ اور وہ اپنی بجائے مقتدیوں میں کو کسی اور کو کھڑا کرنے کے بغیر چلا جائے۔ تو مقتدیوں کی نماز کا وہ حصہ جو انہوں نے اس کی ابتدا میں ادا کیا تھا بالکل باطل ہو جائیگا جیسا کہ بسوط سرخسی جلد ۱ ص ۱۸۱ میں لکھا ہے۔

”واذا احدث الامام فلم یقدم احدا حتی یرج من المستحیذان صلاۃ القوم فاسدۃ لانہم مقتدیون فیہما لم یبق لہم امام فی مکانہ“
یعنی اگر امام کا وضو ٹوٹ جائے۔ اور وہ کسی دوسرے کو اپنی جگہ کھڑا کرنے کے بغیر چلا جائے تو دوسرے نمازیوں کی نماز حلی جائی ہے۔ اس لئے کہ یہ نماز میں اقتدا کرنے والے ہیں

اور امام جس کی اقتدا کریں یہ مرد نہیں ہے۔ ایسی صورت میں خود امام کی نماز رہتی ہے یا نہیں؟ اس کی نسبت بھی بسوط کے اسی حوالہ میں یوں لکھا ہے۔

”وذكر الطحاوی رحمہ اللہ نقالی ان صلاۃ تفسید الصلاۃ بعد سبق الحدیث کان الاستیخار لیسیر ہونی حکم المقندی بالکفیرۃ فیرک الاستیخار لما فسدت صلاۃ القوم فلا یفسد صلاۃ کان ارنی“ یعنی بیان کیا طحاوی نے کہ اس صورت میں امام کی نماز بھی نہیں رہتی۔ کیونکہ وضو ٹوٹنے کے بعد اپنی جگہ دوسرے کو خلیفہ بنا سکتا تھا۔ جب نہ بنایا اور اس وجہ سے مقتدیوں کی نماز حلی رہی تو اس کی نماز بالکل حلی رہی۔“

دوسری حالت جس میں امام نے وضو ٹوٹنے کے بعد

اجی بجائے مقتدیوں میں ہے کسی دوسرے لائق امامت کو کھڑا کر دیا ہے۔ اس کے متعلق بھی جو جواب آپ نے دیا ہے درست ہے۔ مقتدیوں کی نماز ہرگز منافع نہیں ہوتی۔ امام کی نماز اس حد میں جاتی ہے یا نہیں؟ تمام کتب فقہ میں امام شافعی کا مذہب مکتبہ ہے کہ وضو ٹٹنے کے بعد رحیم کا وضو ٹٹا ہے امام ہو یا مقتدی م دوبارہ نماز پڑھے۔ ان کے نزدیک وہاں سر شروع کرنا جہاں چھوڑی تھی جائز نہیں۔ اسی کی تائید علی بن طلق کی حدیث سے ہوتی ہے جو یہ ہے۔

عن علی بن طلق قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا منا احدكم في الصلاة فليصرف فليتوضا وليعد الصلاة يعني علي بن طلق نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب نماز میں کسی کی ہوا خارج ہو تو وہ وضو کے لئے چلا جائے۔ اور وضو کر کے دوبارہ اپنی نماز کا اعادہ کرے۔

ان افضل کے بعد فاروق میں ایک ضعیف حدیث کی بنیاد پر جو یہ شارح ہو ا ہے کہ وضو ٹٹنے کے بعد امام دوبارہ وضو کر کے نماز کو وہیں سے شروع کرے۔ جہاں سے اس نے چھوڑی تھی؟ میرے نزدیک محدثین کی رائے کے خلاف ہے۔

میرے نزدیک صحیح ہے۔ اور فقہ حنفی کی رو سے بھی یہی افضل ہے کہ ایسی حالت میں نماز کو دوبارہ از سر نو پڑھے۔ فقیہ صاحب کا افضل کو غلط بتانا ان کی اپنی غلطی ہے۔ ابو داؤد کی شرح عن المعبود میں مکتبہ ہے

نماز کو وہاں سے شروع کرے۔ جہاں سے اس نے چھوڑی تھی اور یہی مذہب امام شافعی کا ہے۔ اور حضرت عائشہ کی حدیث جس میں بیان ہوا ہے کہ وضو ٹٹنے کے بعد دوبارہ وضو کر کے نماز کو وہاں سے شروع کرے جہاں نماز چھوڑی تھی۔ بمقابلہ علی بن طلق کی حدیث کے رجحان ہے۔ چنانچہ احمد وغیرہ حدیث عائشہ کی تصنیف کے ہیں اور علی بن طلق وال حدیث کی تصحیح جمعی کی ہے۔

عن المعبود کی اصل عبارت یہ ہے۔
فيه دليل على ان الفساد ناقض للصواب وقيل به الصلوة وليعد الصلاة منه لا اله الا هو
نوال شافعی رابعاً في حديث عائشة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من صلى في اورعاف او قلنس او مذعي فليصرف فليتوضا ثم لبين علي صلواته وهو في ذلك لا يتكلم اخرجه ابن ماجه وضعفه احمد وغيره
قلت حدیث علی بن طلق نہ ترجیح علی حدیث عائشہ من جهة الاسناد لان حدیث علی صحیح احمد وحسنہ الترمذی و حدیث عائشہ لم یقل احد بصحة

غرض افضل میں جو کچھ شارح ہو ا ہے۔ میری تحقیق میں درست ہے۔ اس میں کسی اصلاح کی ضرورت نہیں ہے۔ والسلام
فاکسار فضل الذین عطا اللہ منہ

گیہوں کی قیمت

پنجاب میں گیہوں کی خاص منڈی لائل پور ہے جس میں گیہوں کا نرخ ابھی تک گراں ہے یعنی گیہوں کا چھ روپہ چھ آنے سے لیکر دو روپہ تک فی من ہے۔ آٹے کے کارخانوں کے لئے اسی

قیمت پر گیہوں خریدی جا رہی ہے۔ موسم سرما میں بارش نہ ہونے سے گیہوں کی ایشادہ فصلوں کو نقصان پہنچ رہا ہے۔ احتمال ہے۔ اور اسی وجہ سے موجودہ ذخائر گندم منڈی میں نہیں لائے جاتے۔ ناجائز منافع اور سٹے بازی ابھی تک قطعاً بند نہیں ہوئی۔ اور غزا میں ناجائز فائدہ اٹھانے والوں کے خلاف بہت سخت مارا فسلکی پیدا ہو رہی ہے۔ اغلب ہے کہ گورنٹ زیر قانون تحفظ ہند اپنے اختیارات پر عمل پیرا ہو اور ناجائز منافعت کے متعلق مشربانوں کی توقعات ناکام رہیں۔ رشتان میں اجناس دہلی کی قلت نہیں ہے۔ اور نہ محط کا احتمال ہے۔ گوجرانہ کی گرانی نے غریب لوگوں کے لئے قحط کی سی حالت برپا کر دی ہے۔ اب اسناد گرانے کے لئے آسٹریلیا سے گندم روانہ ہو چکی ہے۔ گورنٹ برطانیہ نے کثیر مقدار میں گندم مہیا کی ہے۔ بلکہ اس کے کٹ میں بھی تخفیف کر دی ہے۔ توقع ہے کہ آسٹریلیا کی گندم کلکتہ میں آٹے کے کارخانوں کے لئے ساڑھے چھ روپے فی من کے حساب سے یعنی لائل پور کے موجودہ نرخ سے کم قیمت پر مہیا کی جائیگی۔ کلکتہ کے نرخ سے اس کا جواز بار آٹے فی من کم ہو گا۔ چونکہ لاکھوں من گیہوں آرہی ہے۔ اس لئے مغرب اس کے پہنچنے ہی نرخ میں نمایاں فرق پڑ جائیگا۔ نہ صرف پنجاب کی گندم کے لئے کوئی مطالبہ نہیں رہیگا۔ بلکہ اس کی قیمت بھی گر جائیگی۔ اس سے پہلے موقع پر جب آسٹریلیا سے گندم سنگا کی گئی تھی۔ تو اس کا پہلا جواز پہنچنے ہی منڈی میں انقلاب پیدا ہو گیا تھا۔ اُمید ہے کہ مغرب وہی اُمید افزا صورت حالات پھر پیدا ہو۔ جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ غالباً آئندہ سال یورپ میں برآمد گندم بالکل بند رہیگی تو ظاہر ہے کہ گیہوں کی موجودہ گرانی دیر تک نہیں رہ سکتی۔

خط جمعہ

خدا کی نعمتوں کی قدر کرو

از حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ بنصرہ
کر دہ ۱۰ - جزری ۱۹۱۹ء

سورہ فاتحہ کی تلاوت کے بعد فرمایا۔
اللہ تعالیٰ نے انسان کیلئے ہر نعمت کے طور پر ہے
کہ جسکی انتہائیں انسان پر اللہ تعالیٰ کے ہر قدر احسان میں کمال
ہماری طاقت میں نہیں کہ ہم اس کے احسان کو سب سے بڑا
ہماری طاقت میں ہے کہ ان احسانات کے شکر
کے لئے کوئی لفظ وضع کر سکیں۔ اور نہ ہماری طاقت
میں اس کے لئے کوئی لفظ ہے۔ بیشک ہماری
نعمتوں میں بے شمار انعامات ملتے ہیں۔ جو اللہ تعالیٰ
کے شکر کے موقع پر ہستیاں ہوتے ہیں۔ لیکن
ہمارے بے شمار کا بھی ایک شمار ہوتا ہے۔
اور ہمارے بے انتہا کی بھی ایک انتہا ہوتی ہے
ایک مشہور واقعہ ہے کہ ایک شخص
رجحیت سنگھ نے اپنے دربار میں کہا کہ اسلام پر
ہمارے مذہب کی برتری کی یہ دلیل ہے کہ بانی
اسلام نے صرف ایک چاند اور ایک سورج
بتایا ہے۔ مگر ہمارے گروؤں نے بتایا ہے کہ
بیشمار چاند اور بے انتہا سورج ہیں۔ دربار میں
ایک مسلمان وزیر بھی تھا۔ اس نے کہا اگر اجازت
ہو تو میں اس کا جواب دوں۔ رجحیت سنگھ نے
کہا کہ ہاں اس کی اجازت ہے۔ وزیر نے کہا کہ
ایک دربار کو صاف کرنے والے بھنگی کو بلوایے
بھنگی بلوا گیا۔ وزیر نے اس سے سوال کیا کہ
تمہارا ج کی کتنی فوج ہے۔ بھنگی نے جواب میں

کہا۔ جی کوئی انتہا ہے۔ بھنگی کو واپس کر کے
وزیر نے کہا کہ اب ایک فوج کے سپاہی کو
بلوایے۔ سپاہی جانے ہوا۔ وزیر نے وہی حال
کہا۔ سپاہی نے جواب دیا کہ سارا ج کی فوج
میں کہو تو میں سپاہی میں سپاہی کو بھی واپس کر دیا
گیا۔ پھر منزل صاحب سے یہی سوال دہرایا۔
خیر نے کہا حضور سوا لاکھ فوج ہے۔ وزیر نے
رجحیت سنگھ سے سوال کیا حضور اب فرما میں کہ
ان جنموں میں سے کون علم والا ہے۔ اس گنگوکر
رجحیت سنگھ خاموش ہو گیا۔ اس سے ظاہر ہے
کہ ہر شخص کے نزدیک بے انتہا اور بے انتہا
کی تعریف اس کے علم کے مطابق ہوتی ہے۔
ایک غریب جس کے پاس دس پنہ روپے
ہوں وہ دو تین سو روپے والے کو بڑا دولت مند
خیال کرے گا۔ اور جس کے پاس دو تین سو
روپے ہو وہ ہزار روپے والے کو بے انتہا
دولت مند خیال کرے گا۔ اور ہزار روپے والا لاکھ
دو لاکھ والے۔ اور لاکھ دو لاکھ والا کروڑ
کروڑ والے کو متمول سمجھے گا۔
پس ہر ایک شخص دوسرے کے
متعلق بے انتہا اور بے انتہا کے الفاظ استعمال
کرے گا۔ مگر یہ ایک کی جدا جدا برائیاں اور بے انتہا
ہو گی۔ جو اس کے علم کے مطابق ہو گی۔
پس ہم یہ تو کہتے ہیں کہ خدا کی حمد کی کچھ
انتہائیں ہمارے ہمارے گناہوں کے برابر کے صاف
کرنے والے کے بے انتہا کرنے کے برابر ہے
کیونکہ ہم جس چیز کو اپنے قیاس میں بے انتہا ٹھہرتے
ہیں۔ اس کی ایک انتہا ہوتی ہے۔ پس اس کے
ہمارے پاس الفاظ نہیں جن سے ہم خدا کے
احسانوں کا شکر کر سکیں۔ اور ان احسانوں کو
شمار کر سکیں مگر کس قدر انہوں کی بات ہے کہ
ان احسانوں کا شکر کرنا تو مجاہدہ الہی ان
کی ناشکری کرتے ہیں۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے
سورہ فاتحہ کو حمد سے شروع کیا ہے۔ اور عزائم

اور گراہی پر ختم کیا ہے۔ سورہ فاتحہ کی ابتدا اسم اللہ
سے ہے۔ پھر الحمد للہ سے برحقان و درویش جگہ برکت
اور حمد سے شروع ہوتی ہے۔ اور ختم ہوتی ہے
غیر المغضوب علیہم ولا الضالین
ہم اس میں یہ بتایا کہ بہت لوگ احسانوں کی حمد نہ کر کے
مغضوب اور ضال ہو جاتے ہیں۔ جب ان کو نعمت
دی جاتی ہے تو اس وقت اس کی قدر نہیں کرتے
بلکہ اس کی قدر کرنے کا خیال اس وقت پیدا ہوتا ہے جب
وہ نعمت چلی جاتی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
بعد خدا تعالیٰ کے فضل اور احسان کے ماتحت خلافت
کا سلسلہ جاری ہوا۔ جب تک مسلمانوں نے اس
کی قدر کی۔ وہ ہر طرح کی برکات سے اہل الہ کے
گئے۔ اگرچہ اس وقت عرب کو غیر سلطنتیں نہایت
بہاؤ میں خیال کرتی تھیں۔ چنانچہ جب مسلمانوں نے
ایران پر حملہ کیا تو شاہ ایران نے کہا کہ سپاہی ایک
اشرفی اور ہزار گھوڑے پانچ اشرفی دیدی جائیگی اگر
تم اپنے گھوڑوں کو واپس چلے جاؤ۔ اس سے ظاہر ہے کہ
ایرانوں کی نظر میں عربوں کی کیسی ذلیل حالت تھی۔
یہ ایسی اولیائے امت ہے جو سرحدی لوگ جب فتنہ
کرتے پر آنے ہیں۔ تو گورنمنٹ انگریزی کو اگر مسلح
ان کو روکا۔ منظور ہوتا ہے۔ تو وہ بھی اس سے زیادہ
ہی تجویز کرتی ہے۔ لیکن اگر مسلح کی بجائے جنگ کے
ذریعہ ان کی گوشائی مد نظر ہوتی ہے۔ تو جنگ کرنی ہے
اور اس پر بہت خرچ کرنا پڑتا ہے۔ مگر ایرانوں کی
نظر میں عربوں کی اتنی بھی وقعت نہ تھی جتنی کہ سرحد کا
فتنہ انگیزوں کی۔ انگریزوں کی نظر میں ہوتی ہے۔
مگر یہ خدا تعالیٰ کا فضل تھا کہ وہ جنہیں ذلیل خیال
کرتے تھے۔ انہوں نے بادشاہوں کے تختوں
کو الٹ دیا۔

یہ حالت مسلمانوں کی کب تک رہی اس
وقت تک جب تک انہوں نے خدا کے احسان
کی قدر کی جو خلافت کے زمانہ میں ان پر کیا گیا
تھا۔ اگرچہ وہ مال و دولت کے گھنٹہ میں آگئے
اور اس نعمت کو حیرتوں کے لئے تو حضرت عثمان کو قتل کیا

عثمان نے تو ان فتنہ انگیزوں کے مقابلہ میں ہاتھ نہ اٹھایا۔ مگر انشاؤں ضرور پڑایا کہ دیکھو تم مجھ کو قتل تو کرنا ہو لیکن یاور کھوکھو کہ میرے قتل کے بعد مسلمانوں میں ایسا اتفاق پیدا ہوگا۔ کہ قیامت تک مسلمان جمع نہیں ہو سکیں گے۔ حضرت عثمان شہید ہو گئے مگر مسلمانوں میں وہ نا اتفاق پھیل کر جس کا سلسلہ نامنقطع ہو گیا۔ حتیٰ کہ حضرت مسیح موعود مبعوث ہوئے اور پھر ایک جماعت قائم ہوئی۔ مسلمانوں میں ہر روز نئے نئے فرقے پیدا ہونے لگے جس سے مسلمانوں کی طاقت ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی۔ اور آج روہ اپنی آنکھوں میں آپ سی ویس دیکھتے ہیں۔ اور ان کی یہ حالت ہے۔ کہ اگر کسی مسلمان کو نوکر کی ضرورت پڑے۔ تو بوجائے مسلمان نوکر رکھنے کے ہندو کو پسند کرتا ہے۔ غریبی نظر میں انسان ذلیل ہو تو خیر۔ مگر انہوں کی نظر میں ذلیل ہونا حد درجہ کی ذلت ہے۔

ان لوگوں کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سارے رسول بلا اور قرآن حبیبی کتاب ملی۔ مگر انھوں نے بے قدر ہی کی۔ رسول کریم پر سچ کو فوقیت دی اور کھانا کہ وہ فوت ہو گئے۔ اور قبر میں ہیں۔ مگر سچ زندہ خدا کے پاس بیٹھے ہیں۔ پھر کھانا سچ نہ صرف ہے کہ خیر و برہ نہیں۔ بلکہ مردوں کو زندہ کرنے والا ہے بنی کریم کے فیضان کو انھوں نے بند کر دیا۔ اور آپ کی بادشاہت کو حلیم نہ کیا۔ لیکن سچ کے لئے مہا نذر کھلکھو وہ آئیگا۔ اور آست محمد کی اصلاح کرے گا۔ پس مسلمانوں نے حضرت بنی کریم کی بادشاہت کو پسند نہ کیا۔ اور سچ کی حکومت کو پسند کیا۔ اس لئے ان پر عیسائی بادشاہ سلطنت کے گئے۔ اور مسلمانوں کی سلطنتیں ایک ایک کر کے مٹا دی گئیں۔ یہ سزا ہے ان کو جو انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک و روارکھی پس یہ بڑے خوف کا مقام ہے۔ سچ سے بات تو غل جاتی ہے۔ مگر جب اس کے سنا کر سمجھتے ہیں۔ تو پتہ لگتا ہے۔ تم لوگ خدا کی نعمتوں اور احسانوں کی قدر

اور ان کا شکر کرو۔ اور یاور کھوکھو کہ جنوں نے خدا کی نعمتوں کا شکر نہ کیا وہ ہلاک ہو گئے۔ آج تم کو جو نعمت دی گئی ہے۔ یا آئندہ سے اس کا شکر کرنا تمھارا فرض ہے۔ کیونکہ وہ خدا آج بھی موجود ہے خدا کے انعام کو چھوڑنا اور زمین نہ سمجھو۔ کیونکہ خدا کی نعمتوں کو ذلیل سمجھنے سے انسان چور چور سے بھی بدتر ہو جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ مجھے بھی اور تمھیں بھی اس بات کے سمجھنے کی توفیق دے۔

تحقیق قوم یا جوج یا جوج

نواب صدیق حسن خاں نے کتاب حج الکرامہ میں لکھا ہے کہ ان کے نسب کے متعلق مختلف اقوال ہیں۔ اول یہ کہ بنی آدم میں۔ اولاد یا نث بن نوح سے اور وہ برب و غیرہ کے ہاں یہی قول بہتر ہے۔ اور متاخرین میں سے بھی بہتوں نے اس پر اعتماد کیا ہے۔ دوسرے یہ کہ ترک ہیں۔ یہ سخاک کا قول ہے۔ اور بعضوں نے کہا ہے کہ یا جوج ترک ہیں۔ اور یا جوج و یلم سے ہیں۔ حج الکرامہ کی اصل عبارت یہ ہے :-

”در بیان نسب ایشان و در ان اقوال است یکے آنکہ بنی آدم اند اولاد یا نث بن نوح و برب و غیرہ ہمیں جزم کرده اند و بسیارے از متاخرین بران اعتماد نموده و دیگر آکہ ترک ہستند قالہ سخاک و بعضے گفته اند کہ یا جوج از ترک اند و یا جوج از یلم ص ۳۵۵۔“

پھر ان کی تعداد کے متعلق نواب صاحب نے لکھا ہے :-

”ابن ابی حاتم از عبد اللہ بن عمر روایت کرده کہ گفت الجن دالاس عشرة اجزا و تسعة اجزا و یا جوج و یا جوج و جزء سائر الناس یعنی جن دالاس ده جزا و اندرہ جزا از اجملة یا جوج و یا جوج

ازدیک جز باقی مردم حج الکرامہ ص ۳۵۵ یعنی ابن ابی حاتم نے عبد اللہ بن عمر سے روایت کی ہے کہ انھوں نے فرمایا تمام جن و انسان دس حصوں پر تقسیم ہیں جن میں سے نو حصے یا جوج و یا جوج ہیں۔ اور ایک حصہ باقی لوگ۔

تفسیر مارک میں ہے و ہما قبلتان من جنس الانسان یقال الناس عشرة اجزا و تسعة اجزا و یا جوج و یا جوج۔ دیکھو تفسیر مارک مطبوعہ مصر ص ۱۲

زیر آید اذا فطحت یا جوج و یا جوج یعنی یہ دو قبیلوں کے نام ہیں۔ جو نوح انسان سے ہیں۔ اور مشہور ہے کہ تمام انسان دس حصوں پر تقسیم ہیں جن میں نو حصے یا جوج و یا جوج ہیں پھر نواب صدیق حسن خاں صاحب لکھتے ہیں کہ دوسم حاکم دابن ابی حاتم بطریق ابن الجوزی از ابن عباس آورده کہ یا جوج و یا جوج یک قبیلہ مشہور و درو شہر اند و اطول ایشان سے خیر باشد و چہ نظر از قنارہ آمدہ کہ ایشان بست و دو قبیلہ اند و ذوالقرنین بر بست و یک قبیلہ بنا سد کرده و یک قبیلہ از ایشان نواب بود و غزو و رفتہ و ہم الا ترک ہیں باقی از ترک اند و اخلاہ سداخرہ ابن ابی حاتم دابن مردودہ از طریق سدی روایت کرده کہ گفت ترک سر۔ از سر بائے یا جوج و یا جوج اند و غاب بودند کہ ذوالقرنین آمدہ سربست و ایشان حاج نامند حج الکرامہ ص ۳۵۵

یعنی حاکم اور ابن ابی حاتم نے ابن جوزی کے طریق سے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ یا جوج یا جوج ایک ایک تہ است اور دو و بالشت بھر لے کر کے ہوتے ہیں۔ اور جو زیادہ لے ہوتے ہیں ان کا قد میں بالشت ہوتا ہے۔ لیکن اس روایت میں نقص ہے اور قنارہ سے مروی ہے کہ یہ یا مین قبیلہ کتر

حضرت خلیفۃ المسیح سلمۃ اللہ تعالیٰ کا منشا ہے کہ جماعت کی دینی ترقی کے ساتھ ہی اس کی دنیاوی ترقی کا بھی پورا پورا خیال رکھا جائے اور اس غرض کو پورا کرنے کے لئے آپ نے جدید انتظام کے ماتحت ایک محکمہ امور عامہ بھی رکھا ہے۔ جس کا فرض ہے کہ وہ جماعت کے تمام افراد کی تعلیمی۔ مالی۔ قومی حالت کا پورا پورا علم حاصل کرے اور ساتھ ہی گورنمنٹ کے مختلف محکموں سے آگاہی حاصل کر کے اس بات کا خیال رکھے کہ ان محکموں میں کون کون سی جگہ خالی ہے۔ یا ہوگی۔ اور پھر اپنی جماعت میں سے جو کسی جگہ کے مناسب ہو۔ اس کو اس سے اطلاع دے تاکہ وہ وہاں درخواست کر سکے۔ کیونکہ بہت سے لوگ نادانیت کی وجہ سے اپنی سائنس کی تلاش میں بہت سادقت صرف کر دیتے ہیں۔ مگر پھر بھی ان کو ملازمت نہیں ملتی۔ اور اگر ملے بھی تو وہ بھی ان کی قابلیت اور دیانت کے بموجب بہت کم حیثیت کی اس لئے میں اس امر کی تکلیف دیتا ہوں کہ آپ اپنی جماعت کے افراد کی ایک ایسی فہرست تیار کریں جس میں ہر ایک کا پتہ اور اس کی علمی نیابتیت یعنی کہاں تک اس نے تعلیم پائی ہوئی ہے اور موجودہ آمدنی اور قوم وغیرہ درج ہو اور ساتھ ہی اگر جناب کو علم ہو تو گورنمنٹ کے محکموں اور ان کے تنیدہ عہدوں کے متعلق جو خیال ہیں یا خیال ہونے والے ہوں ان سے بھی مطلع فرما کر شکور فرما دیں امید ہے کہ جناب اس کام کو پوری کوشش کے ساتھ جہاں تک جلد ممکن ہو سکے سرانجام دیکر عذرا لجاور ہونگے۔ والسلام خاکسار مرزا بشیر احمد نافر امور عامہ قادری

